

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Červený pavouk
Evidenční číslo projektu	852/2015
Název žadatele	Fog 'n' Desire Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum vyhotovení	25/7/2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost se týká podpory české kinodistribuce, PR a marketingu, na výrobu díla byla poskytnuta jiné dotace.

Jde o polsko český film v původním znění s titulky, cílovou skupinou jsou podle žádost náročnější diváci, milovníci filmu noir s vyšším vzděláním. Regionálně jde o univerzitní města a regiony s vyšším podílem polsky mluvícího obyvatelstva. Zajímavou částí distribuční strategie je netradiční nastavení holdbacku. Součástí je předmluvní ujednání o distribuci filmu.

Z hlediska rozpočtu je dobře zdůvodněno natočení samostatného trajleru i plakátů a další náklady, po této stránce nemám žádné podstatné výhrady.

Problém vidím jinde – v rozpočtu jsou jen výdaje a ve finančním plánu jsou příjmy z dotací, prodeje práv TV a vklad distributora s odkazem na zmíněnou distribuční smlouvu.

Jelikož ale je předpokládáno cca 10 000 diváků plus prodej nosičů (nemluvím o VOD, to je obvykle jen marginální přírůstek), není mi zcela jasné, kam se poděje část příjmů ze vstupenek. Doporučuji proto požádat žadatele, aby doplnil tuto část, tedy jaké očekává příjmy a podle toho rozhodnout, případně buď snížit poskytovanou částku nebo změnit dotaci na dotaci s podílem na zisku. ,

Jinak je mé hodnocení kladné.

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Červený pavouk
Evidenční číslo projektu	852/2015
Název žadatele	Fog'n'Desire Films, spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o projekt distribuce polského snímku, který vznikl s minoritní koprodukční účastí českého partnera. Propagační kampaň bude plně lokalizovaná, s trailerem a celý vizuálem připraveným specificky pro český trh. Snímek, který se díky projektu dostane do české kinodistribuce, považuji za velmi zajímavý po stylistické i narativní stránce (i v tom, jak reflektuje a interpretuje vztah médií a soukromé sféry v Polsku 60. let a jak využívá žánrové prvky k reflexi emocionální odcizenosti). Plánovaná je spolupráce s polským kulturním centrem. Inovativnost a rizikovost projektu spočívá v pokusu propojit propagaci pro VOD a DVD s propagací pro kinodistribuci. Předpokládá se prolomení 4 měsíčního distribučního okna – což se mi jeví jako progresivní strategie, která by u artových filmů měla zefektivnit kulturní dopad filmu. Intenzivní mediální kampaň na podporu originálního a umělecky zdařilého polského projektu je sama o sobě přínosná posílením povědomí o soudobé polské artové produkci. Projekt může být přínosný samotným uvedením hodnotného filmu do české distribuce (navíc filmu, který umožní podnětné srovnání s českými projekty, které se snaží o reflexi socialistického období) - kromě toho ale také prověří efektivitu propagační kampaně, která vychází vstříc současné mediální realitě a chápe neudržitelnost pojmání kinodistribuce jako autonomního mediálního trhu a jako výlučné kulturní události.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	60

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Takovej barevnej vocas letící komety
Evidenční číslo projektu	869/2015
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	15. 7. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Žádost je dobře koncipována, zdůvodněna a doplněna přílohami.**

**Rozpočet vychází z distribuční a marketingové strategie. V propagační části klade největší důraz na produkci materiálů a publicitu. Inzerce je relativně malá a přesně cílená, ne plošná.**

**Distribuční a marketingová strategie vychází z toho, že o filmu je již předem informováno silně zainteresované jádro cílové skupiny (fanoušci undergroundové muziky), které bude působit na své okolí a připravovat tak možnost oslovit sekundární cílové skupiny. Vedle toho strategie definuje i další primární skupiny jako zájemce o dokumentární film, zájemce o novodobou historii, disentu a polistopadovou společenskou proměnu. Strategie vychází z toho, že film nejen rekapituluje život a tvorbu Filipa Topola, ale zároveň vypráví o vášnivém vztahu k barokní a klasicistní hudbě, o disentu a normalizaci, o vztahu bratří Jáchyma a Filipa Topolových, o kráse (předpřevratové) Malé Strany...**

**Žádost jednoznačně hodná doporučení.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	TAKOVEJ BAREVNEJ VOCAS LETÍCÍ KOMETY
Evidenční číslo projektu	869/2015
Název žadatele	Aerofilms s,r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	14.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument věnovaný Filipu Topolovi je mnohem víc než jen profesionálně zvládnutým "filmovým ohlédnutím" za výjimečnou osobností. Je zasvěcenou sondou do života a tvorby tohoto jedinečného muzikanta a nespoutaného, svobodného člověka. Filip Topol se po všech stránkách vymyká průměru a právě pečeť jeho originality nese i dokument o něm. Tvůrcům se totiž podařilo, bez frází či didaktického zjednodušení sdělit výmluvně a jasně to, co mnohým filmům, snažícím se popsat a definovat období tzv. normalizace, naprosto chybí. Na konkrétním osudu talentovaného hudebníka, bez prázdných slov a prvoplánového záměru demonstruje zřůdnost normalizačního socialismu, který v samém zárodku potlačoval jakýkoliv projev svobodného tvůrčího ducha a ve svém důsledku ho zcela záměrně, systematicky ničil a destruoval.

Přestože snímek nemá finální podobu, podepisují slova předkladatelů žádosti, že: "Film vytváří trvalou hodnotu - mapuje významné období českých hudebních dějin a přibližuje osobnost jednoho z nejvýznamnějších umělců české scény v kontextu doby, ve které žil", což považuji za obrovský bonus dokumentu Takovej barevnej vocas letící komety. O to víc bych - na místě distributora - precizovala distribuční a marketingové záměry vlastního uvedení tohoto filmu, včetně premiérových a průvodních aktivit, protože má, respektive by mohl mít mimořádně širokou cílovou skupinu diváků ve smyslu generačním i sociálním a rozhodně bych se ji nebála "omezit" doporučenou přístupností "do 12 let nevhodný".

DOPORUČUJI ŽÁDOSTI VYHOVĚT

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	15

kinematografii		
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	55

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Amerika
Evidenční číslo projektu	870/2015
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	13.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film Amerika, který přibližuje unikátní fenomén trampingu na pozadí setkání dvou mladých lidí, natočil režisér Jan Foukal. Jeho celovečerní režijní debut byl vybrán do soutěže dokumentárních filmů na letošním MFF v Karlových Varech. Film do kin přináší distribuční společnost Aerofilms s.r.o.

Žádost o podporu distribuce filmu je přehledná a předložené materiály jsou zpracovány na velmi dobré úrovni, jenom rozpočet projektu přináší několik otazníků.

Marketingová a distribuční strategie pro realizaci projektu distribuce filmu je připravena promyšleně a může naplnit odhad očekávané návštěvnosti a předpokládané výsledky distribuce.

Distribuční společnost Aerofilms s.r.o. je zkušený distributor, který je zárukou, že projekt distribuce bude naplněn.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Amerika
Evidenční číslo projektu	870/2015
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum vyhotovení	23. 7. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Posuzovat způsob výběru filmů a jejich distribuce distribuční společností Aerofilms je vždy radost. Distribuce je vždy adekvátní filmu, je dokonale promyšlená a doladěná a účelná. Je cítit, že vše promýšlí nejen zkušený distributor, který umí filmy distribuovat a „prodat, ale že je to zároveň i kinofil a člověk, který má rád film a „cítí“ ho.

Na filmy distribuované společností Aerofilms je možné jít automaticky bez zjišťování co je to za film, neboť jde vždy o film kvalitní a přizpůsobení způsobu distribuce filmu mi přijde vynikající.

Stejně tak jak se Aerofilms nemýlí ve výběru filmu, které chce distribuovat tak se nemýlí ve volbě vhodného způsobu.

Srovnal bych to s knihami vydavatelství TORST, kde je možné také kupovat na slepo.

Doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	60



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ani ve snu!
Evidenční číslo projektu	875/2015
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	20.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmů pro teenagery není v našich kinech nikdy dost, a v české filmové produkci se tento typ filmu vyskytuje velice zřídka. Tvůrci filmu Ani ve snu! míří především na cílovou skupinu diváků ve věku 10-18let. Protože nejsem ani teenager ani parkourista, nemohu potvrdit, ale ani vyvrátit, zda jejich záměr oslovit toto specifické publikum vyšel. Navíc existuje reálné riziko, že se cílová skupina bude chtít k filmu dostat a mezi sebou jej sdílet, jiným než konvenčním způsobem...

Odhadovaná návštěvnost 80 – 125tis. diváků je optimistická, ale navzdory výše uvedeným rizikům není nereálná. Předložená marketingová a distribuční strategie je dostatečně široká i invenční, rozpočet nákladů přiměřený. Pozitivním faktem je rovněž žadatel uváděná uplatnitelnost filmu na zahraničních filmových trzích.

Společnost NEGATIV patří k lídrům české filmové produkce, CinemArt je dominantní tuzemský distributor a koproducent filmu, Česká televize, by měla poskytnout silnou mediální podporu. Je s podivem, že spojení těchto silných subjektů je dle finančního plánu žadatele schopno vygenerovat pro tvůrce čistý výnos z kinodistribuce „pouze“ ve výši 725tis. Kč.

Fond kinematografie podpořil výrobu filmu Ani ve snu! částkou 5mil. Kč. Doporučuji podpořit i jeho distribuci požadovanými 400tis. Kč formou dotace s podílem na zisku

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ani ve snu! distribuce
Evidenční číslo projektu	875/2015
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	21.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hodnocení této žádosti je příjemné i nepříjemné zároveň. Z pohledu experta ve mně čtení takto brilantně vypracované žádosti vyvolává radost z opravdu promyšlené a profesionálně zvládnuté práce, která by dle mého soudu mohla sloužit příkladem pro mnoho jiných žadatelů. Na druhou stranu však taková žádost činí mou práci velmi komplikovanou, neboť těžko zde hledat nějaká slabá místa, nedostatky či opomenutí. Takto nepodbíživý film nemá k divákovi předem vydlážděnou cestu, ale věřím, že jeho kvality v kombinaci s vhodně zvoleným marketingem nakonec dokážou zaujmout a přitáhnout do kin dostatečný počet diváků. Samozřejmě, že cílová skupina náctiletých diváků je nevyzpytatelná a existuje zde riziko, že se spojení mezi filmem a marketingem „nesepe“ v očekávaném objemu. Předložený marketingový plán a zkušenosti osob, které za tímto projektem stojí, zvyšují pravděpodobnost úspěchu na vysokou úroveň.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2nd Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>57</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta vzhůru
Evidenční číslo projektu	879/2015
Název žadatele	Cinemart
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	1.8.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt distribuce dokumentárního filmu Cesta vzhůru je předložen opětovně, což žadatel odůvodňuje novou verzí a změnou na pozici žadatele-distributora. Shodou okolností jsem byl vylosován k vypracování obsahové analýzy v obou případech, a tak mohu zodpovědně konstatovat, že „druhé podání“ je v tomto případě mnohem lepší, než to první. Nový žadatel, potažmo distributor, Cinemart je v této oblasti nesporně mnohem zkušenější než předchozí Verbascum. Důsledkem této zkušenosti je výrazně snížený rozpočet distribučních nákladů, mírně snížený odhad návštěvnosti (i 15tis. je dle mého názoru stále příliš optimistické číslo), optimalizovaná propagační kampaň a distribuční strategie. To umožnilo redukovat požadovanou dotaci na 300tis.Kč, což ovšem stále považuji za částku nepřiměřeně vysokou.

Samotný film nedoznal zásadních změn, nicméně je již ve stavu schopném promítání (doplněny chybějící části, hudba), chybí pouze závěrečné titulky. Stále si však dovoluji lehce nesouhlasit s tvrzením uvedeným v žádosti, že projekt distribuce Cesty vzhůru je „kulturně náročným kinematografickým projektem, jehož distribuce je bez požadované podpory finančně prakticky neuskutečnitelná“. Rovněž se nedomnívám, že jde z pohledu české či dokonce evropské kinematografie o nějaké výjimečné umělecké dílo. Film má ambice překročit rámec běžného „televizního“ dokumentu a nechce být jen medailonkem „toho horolezce, kterému umrzly prsty“. Nejsem však přesvědčen, že se tyto ambice podařilo naplnit.

Outdoorové dokumentární filmy, resp. filmy s cestovatelskou tematikou našly v českých kinech své věrné diváky a tím i promítací čas. Lze předpokládat, že zájem bude i o film Cesta vzhůru, který by si své publikum mohl najít jak v rámci nějaké specializované přehlídky (Festival outdoorových filmů, Mezinárodní festival horolezeckých filmů, Expediční kamera atd.), tak v běžné distribuci.

Nemám problém s podporou distribuce tohoto filmu, pouze výše požadované dotace mi připadá nepřiměřeně vysoká.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	43

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	CESTA VZHŮRU
Evidenční číslo projektu	879/2015
Název žadatele	Cinemart, a. s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	14.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Cesta vzhůru** se ke mně znovu vrátila – los tomu chtěl. I tentokrát proto považuji za nutné přiznat, že dokument o pokořiteli osmítisícovek - Radku Jarošovi považuji za zajímavou, autentickou výpověď o člověku, který posouvá laťku lidských možností do závratných výšek, ovšem za sebe (spolu s jeho partnerkou a zřejmě i mnoha dalšími) dodávám, že jeho motivaci k výkonům až sebedestruktivním prostě nechápu. Představu o „zdolávání vrcholů života“ mám přece jen poněkud jinou, ale o to tu nejde.

Mnohem důležitější je nyní vysvětlit, proč jsem k otázce distribuce tohoto snímku (oproti minulému posudku) změnila stanovisko.

Především považuji za cenné, že producent, tedy Verbascum s.r.o. odstoupil od záměru být i distributorem a svěřil distribuční přípravu a uvedení do kin renomované společnosti Cinemart a.s., která má k filmu přirozeně a logicky větší odstup a naprosto profesionální přístup, což se projevuje nejen v kvalitě zpracování předkládané žádosti, ale především v úspornější výši distribučního rozpočtu a v nižším požadavku na dotaci. Společnost Cinemart nemusí spoléhat jen na tzv. „eventovou“ distribuci, především tam, kde má horolezectví své silné zázemí, což má samozřejmě v tomto konkrétním případě své naprosté oprávnění, ale může volit mix distribučních možností včetně uvedení v multiplexech především v premiérovém týdnu, kdy bude kulminovat reklamní kampaň. Je vůči kinům zavedeným hráčem a to je pro Cestu vzhůru skutečným přínosem.

K novému podání žádosti je tentokrát přiloženo i vyjádření hlavní dramaturgyně České televize (které u první žádosti nebylo). Nevyplývá z něj sice, jak bude koproducent snímku jeho cestu do kin konkrétně podporovat, ale je zřejmé, že s podporou počítá a to je pro osud Cesty vzhůru, která má sice limitovanou, ale na druhé straně poměrně snadno identifikovatelnou cílovou skupinu, také velmi podstatné.

Proto tentokrát **doporučuji** projekt podpořit .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>
----------------------------------	-----------	-----------

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nenasytná Tiffany
Evidenční číslo projektu	881/2015
Název žadatele	A-Company Czech s. r. o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	26.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výroba filmu Nenasytná Tiffany byla podpořena dotací Státního fondu kinematografie ve výši 2,5 mil. Kč. Nyní vchází film do kin a je žádáno o podporu ve výši 400 tis. Kč (což tvoří 53 % rozpočtu na distribuci filmu). Toto procento se mi zdá příliš vysoké. Film má být kromě jednosálových kin distribuován také do multiplexů. Součástí propagace filmu jsou kromě výlepu plakátů i guerilla marketingové aktivity. Některé z nich zatěžují příliš rozpočet projektu. Žadatel je dostatečně zkušený, PR je však zajištěno externě u osob bez zkušeností z oblasti filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	NENASYTNÁ TIFFANY
Evidenční číslo projektu	881/2015
Název žadatele	A-Company Czech s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	17.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti A-Company Czech s.r.o. o podporu distribuce českého hraného kinematografického díla Nenasytná Tiffany odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. zvýšení návštěvnosti kin - vzhledem k výlučnosti a osobitosti tvůrčího pojetí autorů a tím i náročnosti vůči divákovi, i při zachování divácky atraktivního přístupu zřejmě nepůjde o masové zvýšení návštěvnosti kin, o kteréžto určitě ani nemůže, při zachování tohoto pojetí, jít (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. projekt rozšiřuje programovou nabídku kin a její diverzifikaci dramaturgickou (nezávislá a artová tvorba), druhovou i žánrovou (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. posílení českého filmu v distribuční nabídce - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Podpora je určena pro jednotlivé filmy a jejich distribuci v kinech či obdobným způsobem (alternativní promítací sály jako kinokavárny, site specific promítání apod.) na území České republiky.

Kritéria podpory (první tři kritéria jsou základní a budou posuzovány ve vzájemné souvislosti, další kritéria jsou doplňková)

1. umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu: originalita a společenská hodnota díla - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. vhodnost díla pro distribuci v kinech - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. propracovanost distribuční strategie - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. originální cílená práce s publikem - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. zvýšení pestrosti nabídky kin (žánrové filmy, krátké filmy apod) - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	55

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Filmový dobrodruh Karel Zeman
Evidenční číslo projektu	882/2015
Název žadatele	Punk Film, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Flígl
Datum vyhotovení	12.8.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Chtělo by se říci, že dokument Filmový dobrodruh Karel Zeman nepatří do kin, nýbrž na bonusový disk do boxu s kompletním vydáním remasterovaných Zemanových filmů na blu-ray. Jenže jednak praxe poctivých vydání s bohatou bonusovou výbavou, jak ji praktikují zahraniční společnosti typu Arrow Video, Eureka! či Criterion Collection, se nikdy v české kotlině moc neprotikovala (byť existují četné čestné výjimky), ale navíc při současném stavu trhu s domácími nosiči takováto edice zůstává jen smutným zbožným přáním. V tomto kontextu jsou ambice a plány tvůrců dokumentu vlastně sympatické v tom ohledu, že onen ideální koncept adaptují pro dnešní dobu, kdy jedinou jakž takž fungující distribuční platformou v ČR jsou kina a kdy se naděje upínají k aktuálnímu nekoordinovanému rozpuku videa on demand. Vedle toho, že tomuto popularizačnímu dokumentu není moc co vytknout co do zpracování a funkčnosti, především si zaslouží pozornost coby distribuční projekt. Nápad spojit distribuci dokumentu s uvedením restaurované verze Zemanova Vynálezu zkázy představuje v českém kontextu unikát a můžeme doufat, že i první vlaštovku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	60



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Filmový dobrodruh Karel Zeman
Evidenční číslo projektu	882/2015
Název žadatele	Punk Film
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	16.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmový dobrodruh Karel Zeman je dokument o životě a tvorbě této mimořádné osobnosti, který přináší mnoho zajímavých faktů a vedle toho dokáže zprostředkovat Zemanovo nadšení pro svět triků a animace. Žádost podává produkční společnost Punk Film, která se dlouhodobě věnuje projektu Karel Zeman - vznik dokumentu je doplněním komplexního projektu, který čítá kromě restaurování kopií filmů režiséra i muzeum, DVD a VOD distribuci a propagaci. Kinodistribuci zajišťuje společnost AČFK, která působí na trhu již mnoho let a přímo se zaměřuje na distribuci těžších, divácky a marketingově méně přístupných artových filmů. VOD distribuce bude zajišťována společností Bonton, která má mnohaleté zkušenosti s tímto typem distribuce. Rozpočet je na dokument s relativně nízkým odhadem návštěvnosti dost vysoký, ale položky v rozpočtu jsou přiměřené zvolené marketingové kampani a dvojí distribuci, kino a VOD. Rozpočet obsahuje klasické položky kampaně i online kampaň. Otázkou je, jestli je nutné vytvářet další webovou stránku pro dokument, když je možné využít stránky muzea, které je s režisérovým jménem spjaté a kde už informace o dokumentu existují. Každopádně vzhledem k pokročilému času (dva týdny do premiéry na LFŠ) měli stránky už být dávno připravené.

Distribuční i marketingová strategie je rozdělena na VOD a kino část, každá má trochu jinou cílovou skupinu, což je podrobně popsáno v prezentaci projektu. VOD distribuční strategie je podrobně naplánovaná a přímo s ní souvisí i rozsáhlejší online marketingová kampaň. Marketingová strategie je přiměřená svou velikostí vzhledem k náročnosti a rozsahu projektu. Přiložená marketingová a distribuční strategie akcentuje náročnost uvedení filmu, nechybí ani definované cílové skupiny. Odhadovaný počet návštěvnosti je reálný když se přidají i školní projekce. Harmonogram strategie je přiměřený. Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	38

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Koza
Evidenční číslo projektu	883/2015
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	13. 7. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu distribuce filmu Koza, natočeného v slovensko-české koprodukci, lze doporučit. Je to film, který jde proti srsti. Hraný film se blíží dokumentu a fikce se prolíná se skutečností. Kontrastuje morální motivace hrdiny a absence morálky kolem něho. Černobílá zimní a periferní scénérie se střídá s barevností boxerských show. Koza je obrazem odvrácené strany našeho světa.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	48

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Koza
Evidenční číslo projektu	883/2015
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	16.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je zpracována pečlivě a srozumitelně, nechybí žádné podstatné potřebné informace či podklady pro rozhodování.

Rozpočet vykazuje drobné chyby a v některých položkách rozpočtu i finančního plánu by bylo dobré přidat vysvětlení. Chybějí některé náklady, které jsou standardně součástí distribučního rozpočtu, žadatel má však možnost je hradit i z jiných zdrojů nesouvisejících s dotací. Celková výše rozpočtu je s ohledem na konkrétní projekt adekvátní, spíše zahrnuje nutné minimum pro distribuci snímku.

Distribuci tohoto titulu považuje expert za přínosnou a doporučuje udělit dotaci, aby nedošlo k ekonomickým ztrátám subjektů participujících na distribuci.

Distribuční a marketingová strategie jsou dobré, správně je stanovena cílová skupina a to i včetně skupin vedlejších. Žadatel a další partneři projektu naplnili již některé body uvedené ve strategii,, které se setkaly s pozitivním přijetím.

Kredit žadatele je vysoký a to jak v oblasti hraného tak i dokumentárního filmu, což dokazuje obsáhlá filmografie titulů, které jsou často účastníky mezinárodních festivalů, včetně uvedeného snímku KOZA.

Expert doporučuje udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zero - distribuce
Evidenční číslo projektu	884/2015
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	26.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Zero začal svoji českou resp. světovou distribuční pouť na letošním MFF Karlovy Vary. Bohužel festivalovými projekciemi tato pouť zároveň i zdánlivě skončila. Je pravděpodobné, že do běžné distribuce půjde film později, ale nevyužití publicity, které se filmu díky karlovarskému festivalu dostalo, je trestuhodné! Nabízí se vysvětlení, že tvůrcům a ani koproducentovi, potažmo distributorovi, o diváka v kině vlastně ani nejde. Film v době psaní této analýzy nemá své vlastní webové stránky, na stránkách endorfilmu o něm není ani zmínka a německý koproducent jej stále uvádí jako film ve výrobě...

Majitelem práv pro českou distribuci je spol. endorfilm, která je 20% koproducentem filmu. Endorfilm rovněž uvádí, že distribuci bude zajišťovat ve vlastní režii. Programování do standardních kin ale za úplatu má zajistit společnost Cinemart. To, že bude film k dispozici rovněž na 35mm kopii je dle mého názoru pouze technologická libůstka, která návštěvnosti snímku nijak neprospěje. Svého diváka bude Zero hledat velice obtížně. Slogany, že tento film patří na plátno a nikoliv na obrazovku, patrně kalkulují s tím, že odejít z kina je složitější než vypnout počítač. Projekce v Karlových Varech ale ukázaly, že udržet diváka v sále až do závěrečných titulků nebude vůbec jednoduché. Ještě mnohem složitější bude diváka do kinosálu přilákat. Předpokládaných 3000 diváků v českých kinech je na základě výše uvedeného, dle mého názoru, téměř nereálný cíl. Zároveň je to však číslo neadekvátně nízké vzhledem k do filmu již vloženým i aktuálně požadovaným finančním prostředkům...

Nákladový rozpočet je poměrně vysoký a neúměrný předpokládaným výsledkům. Uznatelnost některých nákladových položek je minimálně sporná. Jsou, dle mého názoru, do rozpočtu zařazeny pouze kvůli vytvoření prostoru pro požadavek dotace v maximální výši. Kromě toho, že finanční výnosy distribuce kalkulují s nereálným počtem diváků, žadatel nijak nevysvětluje rozdíl mezi svými celkovými a čistými příjmy.

Pokud tento projekt podpořit, tak podstatně nižší než požadovanou částkou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>24</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zero - distribuce
Evidenční číslo projektu	884/2015
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	17.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Zero vznikl v maďarsko-česko-německé koprodukci a je rozhodně zajímavým příspěvkem nejen do české ale i evropské kinematografie. Jeho netradiční forma využívá postupně střídající se žánry snad všech možných typů (chybí v něm snad jen horor), aniž by tím film začal ztrácet na srozumitelnosti či spádu. Stejně tak pracuje i s vyprávěním a dialogy, u nichž výrazně šetří se slovy, ale dokáže příběh odvyprávět ostatními filmovými prostředky.

Distribuce filmu Zero je rozhodně zajímavým příspěvkem do diskuse nejen o filmové tvorbě ale díky tématům, které často velmi vtipně zpracovává, i do společenské diskuse na mnohá témata jako jsou ekologie, ekoterorismus, demokracie, bojů ve jménu čehokoliv a za leccos, apod. Což je navíc proloženo filmovou obdobou novinových stripů věnovaným nelehkému životu včel. Film Zero tak plní nejen svou kulturně filmovou ale i společenskou úlohu, kdy před diváka klade mnohé otázky, otevírá aktuální společenská témata a to navíc nejen uměleckou ale i zábavnou formou. Usuzuji proto, že má tento film schopnost oslovit zajímavou skupinu diváků a to jak z hlediska četnosti, tak i z pohledu její typové různorodosti, byť nelze příliš očekávat výrazně větší zásah mimo aspoň trochu poučenou diváckou základnu.

Doporučuji radě fondu tento film při jeho distribuci podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	57